



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

#### О завершении процедуры реализации имущества

г. Екатеринбург

22 февраля 2017 года

Дело №

Резолютивная часть объявлена 15.02.2017г.

Арбитражный суд Свердловской области в составе судьи \_\_\_\_\_, при ведении протокола судебного заседания секретарем \_\_\_\_\_, рассмотрев отчет финансового управляющего \_\_\_\_\_ о результатах процедуры реализации имущества

в рамках дела о признании несостоятельной (банкротом)

при участии в судебном заседании:

ф/у \_\_\_\_\_, паспорт.

Права и обязанности разъяснены, отводов не заявлено.

#### УСТАНОВИЛ:

19.05.2016 в Арбитражный суд Свердловской области поступило заявление \_\_\_\_\_

о признании его несостоятельным (банкротом).

Одновременно с этим в Арбитражный суд поступило заявление \_\_\_\_\_

о признании ее несостоятельной (банкротом). Канцелярией суда был присвоен аналогичный номер №А60-

Также за данным номером дела № \_\_\_\_\_ зарегистрировано совместное заявление \_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_

о признании граждан несостоятельными (банкротами).

Согласно заявлению, должник \_\_\_\_\_ по состоянию на 18.05.2016 имеет обязательства перед кредиторами в размере 1 146 750,17 рублей. Имущество имеет на сумму 816 144,29 рублей. Должник \_\_\_\_\_

по состоянию на 18.05.2016 имеет обязательства перед кредиторами в размере 1 920 159,17 рублей. Имущество на сумму 9405,26 рублей.

Заявители просят признать их несостоятельными (банкротами).

Утвердить финансового управляющего из числа членов НП СОПАУ «Альянс управляющих».

Определением суда от 26.05.2016 заявления \_\_\_\_\_

и \_\_\_\_\_

приняты к производству в \_\_\_\_\_

рамках одного дела № , судебное заседание по проверке обоснованности назначено на 27.06.2016г.

К судебному заседанию НП «СОПАУ «Альянс Управляющих» предоставила кандидатуру для утверждения в качестве финансового управляющего и

соответствующего ст. 20 и 20.2 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Также представителем должников представлена справка об отсутствии у статуса индивидуального предпринимателя, медицинское заключение в отношении

Поскольку законом о банкротстве не урегулирована процедура банкротства супругов, арбитражный суд приходит к выводу о необходимости выделить заявление о признании его несостоятельным (банкротом) в отдельное производство с присвоением отдельного номера №.

На основании п.3 ст. 130 АПК РФ, Арбитражный суд первой инстанции вправе выделить одно или несколько соединенных требований в отдельное производство, если признает раздельное рассмотрение требований соответствующим целям эффективного правосудия.

Поскольку НП «СОПАУ «Альянс Управляющих» предоставило кандидатуру арбитражного управляющего как финансового управляющего супругов и

и заявление выделено в отдельное производство под номером № суд полагает необходимым запросить НП «СОПАУ «Альянс Управляющих» кандидатуру арбитражного управляющего в дело под номером №.

Определением суда от 05.07.2016 судебное заседание по рассмотрению заявления о признании ее несостоятельной (банкротом) отложено на 18.07.2016.

К судебном заседании от поступило гарантийное письмо, в соответствии с которым в случае недостаточности средств на проведение процедуры в деле о банкротстве гарантировала зачислить на депозит Арбитражного суда Свердловской области денежные средства.

Также заявлено ходатайство о применении процедуры реализации имущества гражданина, ходатайство судом удовлетворено.

Решением от 25.07.2016 года признана несостоятельным (банкротом), в отношении нее введена процедура реализации имущества. Финансовым управляющим утвержден

Определением от 28.12.2016 г. срок процедуры продлен.

К настоящему судебному заседанию от финансового управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина с приложением отчета финансового управляющего и документов (32 пункта), документы приобщены к материалам дела.

Как следует из представленных документов, финансовым управляющим опубликовано сообщение в газете «Коммерсантъ» о признании гражданина банкротом, разосланы запросы в государственные органы, осуществляющие регистрацию движимого и недвижимого имущества.

За \_\_\_\_\_ недвижимого имущества не зарегистрировано.  
\_\_\_\_\_ является участником ООО \_\_\_\_\_  
с размером доли 50%.

Определением АССО от 18.01.2017 по делу № \_\_\_\_\_ утверждено Положение о порядке и сроках продажи имущества \_\_\_\_\_, а именно, доли в размере 50% с установлением начальной продажной цены в размере 5000 руб.

07.02.2017 года заключен договор купли-продажи указанной доли. Денежные средства в размере 5000 руб. были направлены на возмещение расходов финансового управляющего.

В реестр требований кредиторов включены четыре кредитора с требованием на общую сумму 2 122 219 руб. 89 коп.

Подготовлен финансовый анализ финансового состояния должника \_\_\_\_\_, согласно которому гражданин неплатежеспособен, размер задолженности превышает размер стоимости его имущества, восстановить платежеспособность должника не представляется возможным.

Подготовлено заключение об отсутствии признаков фиктивного (преднамеренного) банкротства. Не обнаружены сделки, которые могут быть оспорены в рамках дела.

Доказательства возможности пополнения конкурсной массы в материалах дела отсутствуют.

В силу п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно п. 46 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 N 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан"

по общему правилу вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобожден от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Если обстоятельства, указанные в пункте 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, будут выявлены после завершения реализации имущества должника, определение о завершении реализации имущества должника, в том числе в части освобождения должника от обязательств, может быть пересмотрено судом, рассматривающим дело о банкротстве должника, по заявлению конкурсного кредитора, уполномоченного органа или финансового управляющего. Такое заявление может быть подано указанными лицами в порядке и сроки, предусмотренные статьей 312 АПК РФ. О времени и месте судебного заседания извещаются все лица, участвующие в деле о банкротстве, и иные заинтересованные лица.

Основания для применения п. 4 ст. 213.28 Закона о банкротстве в рассматриваемом случае не установлены.

Таким образом, должник освобождается от обязательств, за исключением требований кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иных требований, неразрывно связанных с личностью кредитора, в том числе требований, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (они могут предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации),

а также требований возникших в связи с привлечением гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 настоящего Федерального закона);

требований о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности,

в случае наличия таковых.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 147, 149 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Процедуру реализации имущества в отношении должника

завершить.

## 2. Применить в отношении должника

положения ст. 213.28 Закона о банкротстве об освобождении от обязательств.

3. Определение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения.

Обжалование определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства приостанавливает исполнение этого определения.

Апелляционная жалоба подается в арбитражный суд апелляционной инстанции через арбитражный суд, вынесший определение.

В случае обжалования определения в порядке апелляционного производства информацию о времени, месте и результатах рассмотрения дела можно получить на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда <http://17aas.arbitr.ru>.

Судья